



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MEGAMARKETING d.o.o., Šibenik, Put Bioca 2/A, OIB: 66470344830, dana 12. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MEGAMARKETING d.o.o., Šibenik, Put Bioca 2/A, OIB: 66470344830, s danom 12. siječnja 2022. u 12,45 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Marica Nekić iz Zadra, Put Gazića 14a, OIB:75245904208, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MEGAMARKETING d.o.o., Šibenik, Put Bioca 2/A, OIB: 66470344830.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru Stalne službe u Šibeniku radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prienos zaplijenjenog predujma u iznosu od 4.221,50 kuna na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-402-2020.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, dostavila je ovom sudu 16. studenog 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), navodeći da je isti na dan 13. studenog 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dan u ukupnom iznosu od 117.832,71 kn, da ima jednog zaposlenog, da ima otvoren račun u OTP banka Hrvatska d.d., kao i da ima zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 4.221,50 kn, u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-402/2020-5 od 19. studenog 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-402/2020-15 od 25. ožujka 2021. imenovana je privremena stečajna upraviteljica Marica Nekić, koja je 13. kolovoza 2021. sudu dostavila Izvješće u kojem je navela kako dužnik ima otvoren žiro račun i to kod OTP banka Hrvatska d.d., Zadar, a koji da je u trajnoj blokadi od 15. siječnja 2020. Zbog ekonomičnosti prethodnog stečajnog postupka da nije utvrđena trenutna visina blokade. Međutim, prema potvrdi Financijske agencije dostavljene sudu, na dan 13. studenog 2020. blokada da je iznosila 117.832,71 kn. Nadalje, dužnik da je u siječnju 2021. imao jednog zaposlenog. Zbog neposjedovanja knjigovodstvenih podataka da nisu utvrđene iskazane obveze za plaće. Međutim, imajući na umu da je dužnik u trajnoj blokadi od siječnja 2020., sigurno da ima obveze za neisplaćene plaće najmanje za razdoblje blokade. Prema dopisu Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišno-knjižnog odjela od 29. srpnja 2021., stečajni dužnik da nije upisan kao vlasnik nekretnina, a prema Uvjeranju Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik od 28. srpnja 2021. stečajni dužnik da nije upisan u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi Odjel za katastar nekretnina Šibenik. Iz dopisa Lučke kapetanije Šibenik od 3. kolovoza 2021. je vidljivo da MEGAMARKETING d.o.o. Šibenik nije upisan ni kao vlasnik plovila. Prema uvjerenju STP EURO DAUS d.d. Zadar od 13. kolovoza 2021. stečajni dužnik da nije evidentiran kao vlasnik vozila. Prema iskazu zastupnice dužnika po zakonu danog na ročištu u siječnju 2021., stečajni dužnik da je vlasnik pokretnine i to display-a. Iz telefonskog razgovora sa zakonskom zastupnicom dužnika privremena stečajna upraviteljica je zaključila da se, govoreći nestručnom terminologijom, radi o digitalnom reklamnom panou koji da je montiran u Šibeniku na javnoj površini. Zbog nesuradnje zastupnice dužnika po zakonu, tijekom prethodnog stečajnog postupka nije bilo utvrđeno o kakvoj se pokretnini pobliže radi i ima li i koliku tržišni vrijednost, ima li važeće odobrenje Grada Šibenika za korištenje javne površine, niti bilo koji drugi relevantan podatak. Prema javno objavljenoj bilanci, stanje na dan 31. prosinca 2019., dužnik da ima iskazanu dugotrajnu materijalnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti od 171.000,00 kuna, te da je vrlo moguće da se radi o gore spomenutoj pokretnini.

4. Budući da su na strani dužnika ostvareni uvjet za otvaranje stečajnog postupka radi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, dok s druge strane dužnik nema raspoložive unovčive imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, a koje je privremena stečajna upraviteljica procijenila na iznos od ukupno 21.225,00 kn, to je ista predložila da sud pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom MEGAMARKETING d.o.o., Šibenik, na uplatu predujma troškova, sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona. U suprotnom, predložila je, da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

5. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. U konkretnom slučaju iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, te da isti nema raspoložive unovčive imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, a koje je ista procijenila na iznos od 21.225,00 kn.

7. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 5. listopada 2021., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 28. listopada 2021. Za navesti je, i da sud rješenjem od 5. listopada 2021. osobe zainteresirane za provedbu stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom nije pozvao na

uplatu predujma u iznosu kako je to navela privremena stečajna upraviteljica, već u iznosu od 17.003,50 kn. Navedeno iz razloga, jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona na dan 13. studenog 2021. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sa računa dužnika zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 4.221,50kn.

8. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona. Također za navesti je, kako iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije od 12. siječnja 2022. proizlazi da je račun dužnik i dalje u blokadi, za iznos od ukupno 162.880,17 kn (list spisa 65 do 69).

9. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

10. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona, dok se nalog iz točke V. temelji se na odredbi čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 12. siječnja 2022.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku
2. Stečajnoj upraviteljici uz izjavu i potvrdu o imenovanju
3. FINA-i
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku
5. Poreznoj upravi Šibenik
6. e-Oglasna ploča sudova
7. sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja
8. u spis

Broj zapisa: **eb304-82f49**

Kontrolni broj: **02f3e-c13dd-3c817**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.